

Dr.AGAクリニック：薄毛治療クリニック評価採点表（レーティング）総合・院別評価表

参照：ginza-mita.com 評価基準 / 調査日：2026年2月22日 / 参考：各クリニック公式HP・Googleマップ口コミ（5,318件）

評価カテゴリ	採点基準	Dr.AGA総合	新宿院	池袋院	秋葉原院	新橋院	大宮院	名古屋院	名古屋栄院	大阪梅田院	大阪なんば院	大阪京橋院	大阪天王寺院	神戸三宮院	京都駅前院	福岡博多院
<b>1. 医師の専門性と治療技術</b>																
1-1. 医師の資格と経歴 (3点満点)	皮膚科専門医・毛髪診断士など資格の有無を評価 ・すべての関連資格を所持し治療経験が豊富：3点 ・一部資格は不足するが治療実績で補える：2点 ・資格情報が不明確または専門外の医師が担当：1点	2.2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2
1-2. 治療実績と症例数 (3点満点)	薄毛治療（AGA・FAGA等）の症例数や改善事例の充実度を評価 ・症例数が豊富で改善事例が具体的に掲載されている：3点 ・症例数は中程度で一定数の改善事例が確認できる：2点 ・症例数が少ないまたは情報が不明確：1点	2.8	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
1-3. 症例写真の質と信頼性 (2点満点)	治療前後の写真の実在性・信頼性を評価 ・変化が明確で信頼性の高い写真が多数掲載されている：2点 ・症例写真はあるが変化が分かりにくい・件数が少ない：1点 ・症例写真がほとんどないまたは掲載なし：0点	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1-4. 対応できる治療の多様性 (2点満点)	内服薬・外用薬・メソセラピー・植毛など複数の治療選択肢を評価 ・複数の治療法を提供し患者の状態に応じた提案ができる：2点 ・対応できる治療の種類が限られている：1点 ・治療内容が不明確または一種類のみ：0点	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>合計</b>		<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>星評価</b>		<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>
<b>2. カウンセリングの質</b>																
2-1. 患者の要望と症状への対応力 (4点満点)	口コミで「丁寧に話を聞いてくれた」などの記載の程度で評価 ・「丁寧」「親身」「希望に合った提案」などの高評価が多い：4点 ・一部改善点の指摘はあるが概ね好意的な評価が多い：3点 ・対応力への批判的な口コミが見られる：2点 ・「話を聞いてもらえなかった」などが目立つ：1点	3.7	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
2-2. 治療効果・副作用・限界の説明 (3点満点)	副作用リスクや効果の個人差についての説明を評価 ・「副作用・個人差について詳しく説明してくれた」口コミが多い：3点 ・説明はあるが「やや不十分」との指摘が一部に見られる：2点 ・説明不足が複数の口コミで指摘されている：1点	2.4	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2
2-3. 無理な勧誘の有無 (3点満点)	高額コースや不要なオプションへの誘導がないかを評価 ・「押し付けがなかった」「自分のペースで決められた」口コミが多い：3点 ・一部「提案が積極的」との指摘はあるが許容範囲内：2点 ・「高額コースへの勧誘がしつこい」などが目立つ：1点	2.3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2
<b>合計</b>		<b>8.4</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>星評価</b>		<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>
<b>3. クリニックの評判と口コミ</b>																
3-1. 患者の口コミ評価 (4点満点)	Googleマップの口コミ平均評価点を基にスコアを付けます ・平均評価が4.5以上：4点 ・平均評価が4.0~4.4：3点 ・平均評価が3.0~3.9：2点 ・平均評価が2.9以下：1点	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3-2. 口コミ内容の質 (3点満点)	具体的な改善体験が書かれているかを評価 ・「〇ヶ月で効果を実感」など具体的な体験談が多く信頼性が高い：3点 ・良い口コミはあるが内容が抽象的で具体性に欠ける：2点 ・悪い口コミが目立つまたは内容が偏っている：1点	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3-3. 悪い口コミへの対応 (3点満点)	クリニック側が否定的な口コミに誠実に対応しているかを評価 ・患者の不満に対して適切かつ丁寧な返答をしている：3点 ・一部対応しているが適切性に欠ける：2点 ・悪い口コミに無対応または攻撃的な対応：1点	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>合計</b>		<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>星評価</b>		<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>
<b>4. 施術内容と料金の透明性</b>																
4-1. 料金表の明確さ (3点満点)	内服薬・外用薬・施術別の費用が事前に把握できるかを評価 ・各治療の料金が一覧で明確に提示されている：3点 ・料金は提示されているが一部不明確な部分がある：2点 ・料金表が不十分で詳細が確認できない：1点	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4-2. 費用の適正性 (3点満点)	他クリニックと比較した際の料金の妥当性を評価 ・相場相場内で内容に見合った適正価格：3点 ・一部高額だが内容を考慮すると許容範囲：2点 ・相場とかけ離れて高額または低価格すぎて不安を感じる：1点	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4-3. 隠れた費用や追加料金の有無 (2点満点)	定期処方・検査費・再診料などの追加コストの説明を評価 ・「料金が明確」「想定通りの費用だった」という口コミが多い：2点 ・一部「追加費用が発生したが事前説明があった」などが見られる：1点 ・「追加料金の説明がなかった」などの批判が目立つ：0点	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4-4. 無理な高額プランへの誘導 (2点満点)	長期契約や高額コースへの強引な勧誘がないかを評価 ・「高額プランの押し付けがなかった」などの高評価が多い：2点 ・一部「高額プランの提案はあったが押し付けがなかった」などが見られる：1点 ・「長期契約を強引に勧められた」などの批判が目立つ：0点	1.6	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1
<b>合計</b>		<b>7.6</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>星評価</b>		<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>
<b>5. アフターケアと継続サポートの充実度</b>																
5-1. 定期フォローアップ体制 (4点満点)	定期診察・経過確認・治療プランの調整体制が整っているかを評価 ・定期診察の仕組みや経過観察の方法が具体的に明記されている：4点 ・一部情報は明記されているが詳細に欠ける：3点 ・最低限の情報しか記載されていない：2点 ・フォローアップに関する情報が記載されていない：1点	3.5	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4
5-2. 効果不足・副作用発生時の対応 (3点満点)	治療効果が不十分だった場合や副作用が生じた場合の対応方針を評価 ・「副作用への対応が迅速」「治療プランを見直してもらえた」との高評価が多い：3点 ・一部「条件付きの対応だった」などが見られるが概ね対応している：2点 ・「副作用への対応が不十分だった」などの否定的な記載が多い：1点	2.4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2
5-3. 患者の継続的な不安軽減への配慮 (3点満点)	処方薬の使い方・生活習慣のアドバイス・オンライン相談窓口など治療継続体制を評価 ・服薬指導・アドバイス・相談窓口が充実し治療継続をサポートしている：3点 ・ケア説明はあるが簡易的で相談窓口が不足している：2点 ・患者への継続サポートが不十分で治療継続への不安が残る：1点	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>合計</b>		<b>8.9</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>星評価</b>		<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>
<b>総合計 (50点満点)</b>																
<b>総合星評価</b>		<b>42.9</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>40</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>47</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>46</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
<b>総合星評価</b>		<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★★</b>	<b>★★★★</b>	<b>★★★★</b>

## Dr.AGAクリニック 採点根拠・調査メモ

■ 調査概要	
調査日	2026年2月22日
参照元	Dr.AGAクリニック公式サイト（drskinclinic.jp）、Googleマップ口コミ（総数5,318件）
総合評価レンジ	40～46点（★★★★～★★★★★）Google口コミ全院4.5以上・累計23.1万件の治療実績・業界トップ水準のカウンセリングを反映。
■ 1. 医師の専門性と治療技術	
1-1 医師の資格と経歴【2～3点/3点】	全院に毛髪診断士が在籍。大阪梅田・京橋・天王寺院は院長の専門医資格と長期治療実績が確認でき3点。その他院も毛髪診断士在籍・専門医監修体制で2点。「資格情報が不明確」ではなく実績・体制で補完されていると判断。
1-2 治療実績と症例数【2～3点/3点】	累計治療実績23.1万件超（2024年）。公式サイトに治療期間・費用明記の症例写真を多数掲載。主力院（梅田・なんば・京橋・天王寺・神戸・新橋・池袋・秋葉原）は3点。比較的新しい大宮・京都・福岡は2点。
1-3 症例写真の質と信頼性【2点/2点（全院）】	公式サイトに「治療前後写真＋治療内容・期間・月額費用」が一体で掲載。変化が明確で実際の患者による写真として信頼性が高い。全院2点。
1-4 対応できる治療の多様性【1点/2点（全院）】	内服薬（オリジナル複合製剤）・外用薬・メソセラピーの3軸で対応。植毛・フィナステリド/デュタステリド単剤は非対応。治療選択肢は限定的との基準に照らし1点。ただしオリジナル製剤の発毛実感率99.5%は高く評価できる。
■ 2. カウンセリングの質	
2-1 患者の要望への対応力【3～4点/4点】	口コミ5,318件中96.8%が良評価。「マイクロスコープで頭皮を見ながら1時間以上丁寧に説明してくれた」口コミが多数。新橋・池袋・秋葉原・梅田・なんば・京橋・天王寺・神戸は4点（口コミ件数多く高評価比率が特に高い）。新宿・大宮・名古屋・名古屋栄・京都・福岡は3点。
2-2 治療効果・副作用・限界の説明【2～3点/3点】	「初期脱毛について事前に説明してもらった」「副作用のリスクを丁寧に説明してくれた」口コミが多数。新橋・梅田・なんば・京橋・天王寺・神戸は3点。他院は「説明はあるが記録蓄積中」で2点。
2-3 無理な勧誘の有無【2～3点/3点】	「一切押し付けがなかった」「自分のペースで決められた」口コミが多数（公式の「無理な勧誘は一切致しません」方針と一致）。新橋・梅田・京橋・天王寺・神戸は3点。他院は2点（一部積極的な提案の口コミもあるが許容範囲）。
■ 3. クリニックの評判と口コミ	
3-1 患者の口コミスコア【4点/4点（全院満点）】	Google口コミ平均：新宿4.5 / 池袋4.5 / 秋葉原4.5 / 新橋4.5 / 大宮4.5 / 名古屋4.5 / 名古屋栄4.5 / 梅田4.5 / なんば4.8 / 京橋4.9 / 天王寺4.9 / 神戸4.8 / 京都4.5 / 福岡4.5。全院4.5以上のため全院4点満点。
3-2 口コミ内容の質【3点/3点（全院）】	「3ヶ月でM字ラインが改善した」「産毛が生えてきたのをビフォーアフターで確認できた」「医師の説明が非常に具体的で信頼できた」など具体的な改善体験談が全院で多数確認。全院3点。
3-3 悪い口コミへの対応【3点/3点（全院）】	Googleマップ上の否定的口コミに対して「ご不便をおかけし大変申し訳ございません」「ぜひご連絡ください」など丁寧な返答が全院で確認できる。全院3点。
■ 4. 施術内容と料金の透明性	
4-1 料金表の明確さ【3点/3点（全院）】	公式サイトに「初月980円」から始まる各プランの月額費用・治療薬・セット内容が明記。症例写真に「月々〇〇円・総額〇〇円」を掲載し料金透明性は業界最高水準。全院3点。
4-2 費用の適正性【2点/3点（全院）】	初月980円は業界最安水準。2ヶ月目以降は月7,000～15,000円程度（相場並み）。「コスパが良い」口コミが多数ある一方、「2ヶ月目以降が高い」という意見もある。内容を考慮すると許容範囲として2点。
4-3 隠れた費用や追加料金の有無【1点/2点（全院）】	2ヶ月目以降の費用変動は公式に説明済み。ただし「初月とのギャップ」を感じる口コミが一部あり、説明はあるが分かりにくいとの声もある。1点（追加費用説明あり・一部で分かりにくいとの指摘）。
4-4 無理な高額プランへの誘導【1～2点/2点】	「自分に合ったプランを提案してくれた」口コミ多数。新橋・京橋・天王寺・神戸は2点（高額誘導なし口コミが圧倒的）。他院は1点（積極的な提案はあったが押し付けがなかったレベル）。
■ 5. アフターケアと継続サポートの充実度	
5-1 定期フォローアップ体制【3～4点/4点】	月1回の定期診察・マイクロスコープ計測による数値管理・経過写真による変化確認体制を公式明記。全額返金保証の条件として月1回通院を義務付けており、仕組みとして確立されている。梅田・なんば・京橋・天王寺・神戸・新橋は4点。他院は3点。
5-2 効果不足・副作用発生時の対応【2～3点/3点】	「副作用が出た際に即日プランを見直してもらえた」口コミあり。1年治療継続で効果なしの場合の全額返金保証を明記。主力院は3点、他院は2点（返金保証の条件確認が必要との指摘もある）。
5-3 患者の継続的な不安軽減への配慮【3点/3点（全院）】	電話・LINE対応（8:00～24:00年中無休）・毛髪診断士による継続相談・オンライン診療対応。「いつでも気軽に相談できる雰囲気」口コミあり。全院3点。
■ 総合評価まとめ	
推薦ポイント（強み）	①Google口コミ全院4.5以上・業界最高水準の評判 ②全院毛髪診断士在籍・マイクロスコープ診察による科学的カウンセリング ③初月980円で始めやすい低コストエントリー ④累計治療実績23.1万件・発毛実感率99.5% ⑤1年間全額返金保証制度 ⑥電話・LINE・オンライン対応充実（年中無休・24時間受付） ⑦完全個室制でプライバシー保護
留意点	・フィナステリド/デュタステリド単剤処方・植毛は非対応（選択肢限定） ・2ヶ月目以降の費用感について事前に確認を推奨 ・全額返金保証は現金一括払い・12ヶ月継続が条件 ・一部院で初期脱毛の事前説明が不十分との口コミあり