

メンズエミナル：評価採点表

評価基準はこちら	総合	札幌院	旭川院	青森院	盛岡院	仙台院	秋田県	郡山院	新宿院	新宿西口院	渋谷駅前院	銀座院	池袋東口院	上野院	立川院	町田院	横浜院	川崎院	高崎院	大宮院	千葉院	船橋院	宇都宮院	水戸院	新潟院	富山院	金沢院	福井院	長野院	岐阜院	静岡院	浜松院	名古屋院	四日市院	梅田院	
(※43の場合の表記は4.3)総合計	4.5	46	44	46	46	45	44	44	46	43	45	45	42	45	43	41	44	44	44	42	46	45	45	44	46	45	46	46	41	46	45	46	41	42	47	
<b>1. 医師の専門性と施術技術 (10点満点)</b>																																				
<b>1-1. 医師の資格と経歴 (3点満点)</b> 皮膚科専門医・形成外科専門医などの資格の有無を評価します。																																				
3点:すべての関連資格を所持し、医療脱毛の経験が豊富 2点:一部資格は不足するが、施術実績で補える 1点:資格情報が不明確、または専門外の医師が担当	3.0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
<b>1-2. 施術実績と症例数 (3点満点)</b> 医療脱毛(全身・顔・VIOなど)の症例数や改善事例の充実度を評価します。																																				
3点:症例数が豊富で、改善事例が具体的に掲載されている 2点:症例数は中程度で、一定数の改善例が確認できる 1点:症例数が少ない、または情報が不明確	2.9	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	
<b>1-3. 症例写真の質と信頼性 (2点満点)</b> 施術前後の写真の実在性・信頼性を評価します。																																				
2点:施術前後の変化が明確で、実際の患者による信頼性の高い写真が多数掲載されている 1点:症例写真はあるが、変化が分かりにくい・件数が少ないなど信頼性にやや不安がある 0点:症例写真がほとんどない、または掲載なし	2.0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
<b>1-4 対応できる脱毛機器・施術の多様性 (2点満点)</b> 複数の脱毛機器(熱破壊式・音波式など)を保有し、肌質・毛質に応じた最適な施術を提供できるかを評価します。																																				
2点:複数の脱毛機器を保有もしくは部位によって出力調整できる機器を使用し、患者の状態に応じた最適な提案ができる 1点:対応できる機器・施術の種類が限られている 0点:施術内容が不明確、または一種類のみ	2.0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
合計	9.9	10	10	10	10	10	9	10	10	10	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	9	10	10	10	10	8	10	
至評価	5.0																																			
<b>2. カウンセリングの質 (10点満点)</b>																																				
<b>2-1. 患者の要望への対応 (4点満点)</b> 口コミで「丁寧に対応してくれた」「自分の肌合った提案をしてくれた」などの記載がどの程度見られるかを評価します。																																				
4点:「丁寧」「親身になってくれた」「希望に合った提案をしてくれた」などの高評価が多い 3点:一部改善点の指摘はあるが、概ね好意的な評価が多い 2点:対応力や説明の丁寧さへの批判的な口コミが見られる 1点:「話を聞いてもらえなかった」「説明が不十分」などの否定的な口コミが目立つ	3.6	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	
<b>2-2. 施術効果・副作用・リスクについての説明 (3点満点)</b> 医療脱毛には効果の個人差があり、やけど・硬毛化・逆脱毛などのリスク説明が重要です。																																				
3点:「効果の個人差や副作用について詳しく説明してくれた」という口コミが多い 2点:説明はあるが「やや不十分」との指摘が一部に見られる 1点:副作用や効果の限界についての説明不足が複数の口コミで指摘されている	2.8	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
<b>2-3. 無理な勧誘の有無 (3点満点)</b> 高額コースや不要なオプションへの誘導がないかを評価します。																																				
3点:「押し付けがなかった」「自分のペースで決められた」との口コミが多い 2点:一部「提案が積極的」との指摘はあるが許容範囲内 1点:「高額コースへの勧誘がすごい」「断れない雰囲気だった」との口コミが目立つ	2.4	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	

合計	8.9	9	8	10	10	8	9	8	10	9	9	10	7	10	10	7	8	8	9	10	9	8	9	8	10	10	10	9	9	9	8	10	6	9	10			
星評価	4.5																																					
3.クリニックの評判と口コミ(10点満点)																																						
3-1.患者の口コミ評価(4点満点) Googleマップの口コミ平均評価点をもとにスコアを付けます。																																						
4点:平均評価が4.5以上 3点:平均評価が4.0~4.4 2点:平均評価が3.0~3.9 1点:平均評価が2.9以下	2.9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3		
3-2. 口コミ内容の質(3点満点) 「実際に効果を感じた」など具体的な改善体験が書かれているかを評価します。																																						
3点:「〇回で効果を実感した」など具体的な体験談が多く、信頼性が高い 2点:良い口コミはあるが、内容が抽象的で具体性に欠ける 1点:悪い口コミが目立つ、または内容が偏っている	2.6	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2		
3-3.悪い口コミへの対応(3点満点) クリニック側が否定的な口コミに対して誠実に対応しているかを評価します。																																						
3点:患者の不満に対して適切かつ丁寧な返答をしている 2点:一部に対応しているが、適切性に欠ける 1点:悪い口コミに無対応、または攻撃的な対応	2.9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		
合計	8.4	9	9	9	8	9	8	8	9	8	8	9	9	9	7	7	9	9	8	5	9	9	9	9	9	9	9	8	9	8	9	9	9	7	8	8		
星評価	4.2																																					
4. 施術内容と料金の透明性(10点満点)																																						
4-1.料金表の明確さ(3点満点) 部位別・回数別の費用が事前に明確に把握できるかを評価します。																																						
3点:各施術の料金が一覧で明確に提示されている 2点:料金は提示されているが、一部不明確な部分がある 1点:料金表が不十分で、詳細が確認できない	2.9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
4-2.費用の適正性(3点満点) 他クリニックと比較した際の料金の妥当性、施術内容に見合った価格かを評価します。																																						
3点:市場相場内で、内容に見合った適正価格 2点:一部高額だが内容を考慮すると許容範囲 1点:相場とかけ離れて高額、または低価格すぎて不安を感じる	3.0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
4-3.隠れた費用や追加料金の有無(2点満点) 麻酔クリーム代・再照射費・診察料などの追加コストが事前に説明されているかを評価します。																																						
2点:「料金が明確」「想定通りの費用だった」という口コミが多い 1点:一部「追加費用が発生したが事前説明があった」などが見られる 0点:「追加料金の説明がなかった」「思ったより高かった」などの批判が目立つ	1.0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
4-4.高額プランへの誘導(2点満点) 長期契約や高額コースへの強引な勧誘がないかを評価します。																																						
2点:「高額プランの押し付けがなかった」「自分に合ったプランを提案してくれた」などの高評価が多い 1点:一部「高額プランの提案はあったが押し付けではなかった」などが見られる 0点:「長期契約を強引に勧められた」「断りにくい雰囲気だった」などの批判が目立つ	1.8	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2







	総合	梅田2号院	心齋橋院	天王寺院	京都院	神戸院	姫路院	奈良院	和歌山院	彦根院	広島院	岡山院	山口院	徳島院	高松院	松山院	高知院	院(天神サ)	天神院(大岡)	天神2号	小倉院	(久留米工)	長崎院	佐世保院	大分院	熊本院	宮崎院	鹿児島院	那覇院
総数	2206	84	117	168	143	195	79	127	128	111	113	59	9	24	42	57	27	120	1	3	177	20	37	118	78	69	16	1	83
高い評価(3~5)	1986	80	109	155	128	180	67	124	120	106	97	49	8	24	32	48	27	95	1	3	162	20	33	94	66	62	15	1	80
低い評価(1~2)	220	4	8	13	15	15	12	3	8	5	16	10	1	0	10	9	0	25	0	0	15	0	4	24	12	7	1	0	3