

医療脱毛クリニックの評価基準

当サイトでは、医療脱毛クリニックを公正かつ客観的に評価するため、独自の採点基準を設けています。

全記事においてコンテンツ制作ポリシーを遵守し、一定水準以上の品質を維持しています。各クリニックの公式ホームページおよびGoogleマップの口コミ情報をもとに調査を行い、総合評価を算出しています。

参考サイト・引用元

- 各クリニック公式ホームページ
- Googleマップ口コミ評価

最終編集日: 2026年3月13日 / 調査クリニック数: 252院

総合評価の算出方法

各項目の満点を10点とし、合計点の満点は50点とします。スコアに応じた星評価は以下の通りです。

- 45~50点: ★★★★★ (星5つ)
- 40~44点: ★★★★ (星4つ)
- 30~39点: ★★★ (星3つ)
- 20~29点: ★★ (星2つ)
- 19点以下: ★ (星1つ)

5項目の採点基準

1. 医師の専門性と施術技術 (10点満点)

医療脱毛はレーザーを使った医療行為のため、医師の専門知識と施術スタッフの技術が安全性と効果を大きく左右します。

1-1. 医師の資格と経歴 (3点満点) 皮膚科専門医・形成外科専門医などの資格の有無を評価します。

- すべての関連資格を所持し、医療脱毛の経験が豊富: 3点
- 一部資格は不足するが、施術実績で補える: 2点

- 資格情報が不明確、または専門外の医師が担当:1点

1-2. 施術実績と症例数(3点満点) 医療脱毛(全身・顔・VIOなど)の症例数や改善事例の充実度を評価します。

- 症例数が豊富で、改善事例が具体的に掲載されている:3点
- 症例数は中程度で、一定数の改善例が確認できる:2点
- 症例数が少ない、または情報が不明確:1点

1-3. 症例写真の質と信頼性(2点満点) 施術前後の写真の実在性・信頼性を評価します。

- 施術前後の変化が明確で、実際の患者による信頼性の高い写真が多数掲載されている:2点
- 症例写真はあるが、変化が分かりにくい・件数が少ないなど信頼性にやや不安がある:1点
- 症例写真がほとんどない、または掲載なし:0点

1-4. 対応できる脱毛機器・施術の多様性(2点満点) 複数の脱毛機器(熱破壊式・蓄熱式など)を保有し、肌質・毛質に応じた最適な施術を提供できるかを評価します。

- 複数の脱毛機器を保有し、患者の状態に応じた最適な提案ができる:2点
- 対応できる機器・施術の種類が限られている:1点
- 施術内容が不明確、または一種類のみ:0点

2. カウンセリングの質(10点満点)

肌質・毛質・ホルモンバランスによって効果や施術回数に個人差が大きいため、丁寧なヒアリングと適切な説明が不可欠です。

2-1. 患者の要望と肌状態への対応力(4点満点) 口コミで「丁寧に話を聞いてくれた」「自分の肌に合った提案をしてくれた」などの記載がどの程度見られるかで評価します。

- 「丁寧」「親身になってくれた」「希望に合った提案をしてくれた」などの高評価が多い:4点
- 一部改善点の指摘はあるが、概ね好意的な評価が多い:3点
- 対応力や説明の丁寧さへの批判的な口コミが見られる:2点
- 「話を聞いてもらえなかった」「説明が不十分」などの否定的な口コミが目立つ:1点

2-2. 施術効果・副作用・リスクについての説明(3点満点) 医療脱毛には効果の個人差があり、やけど・硬毛化・埋没毛などのリスク説明が重要です。

- 「効果の個人差や副作用について詳しく説明してくれた」という口コミが多い:3点
- 説明はあるが「やや不十分」との指摘が一部に見られる:2点
- 副作用や効果の限界についての説明不足が複数の口コミで指摘されている:1点

2-3. 無理な勧誘の有無(3点満点) 高額コースや不要なオプションへの誘導がないかを評価します。

- 「押し付けがなかった」「自分のペースで決められた」との口コミが多い:3点

- 一部「提案が積極的」との指摘はあるが許容範囲内:2点
 - 「高額コースへの勧誘がしつこい」「断れない雰囲気だった」などの口コミが目立つ:1点
-

3. クリニックの評判と口コミ(10点満点)

実際の患者によるGoogleマップなどの口コミをもとに、クリニックへの総合的な評価を確認します。

3-1. 患者の口コミ評価(4点満点) Googleマップの口コミ平均評価点をもとにスコアを付けます。

- 平均評価が4.5以上:4点
- 平均評価が4.0~4.4:3点
- 平均評価が3.0~3.9:2点
- 平均評価が2.9以下:1点

3-2. 口コミ内容の質(3点満点)「実際に効果を感じた」など具体的な改善体験が書かれているかを確認します。

- 「〇回で効果を実感した」など具体的な体験談が多く、信頼性が高い:3点
- 良い口コミはあるが、内容が抽象的で具体性に欠ける:2点
- 悪い口コミが目立つ、または内容が偏っている:1点

3-3. 悪い口コミへの対応(3点満点)クリニック側が否定的な口コミに対して誠実に対応しているかを評価します。

- 患者の不満に対して適切かつ丁寧な返答をしている:3点
 - 一部対応しているが、適切性に欠ける:2点
 - 悪い口コミに無対応、または攻撃的な対応:1点
-

4. 施術内容と料金の透明性(10点満点)

医療脱毛は複数回の施術が必要なため、トータルコストの透明性が特に重要です。

4-1. 料金表の明確さ(3点満点) 部位別・回数別の費用が事前に明確に把握できるかを評価します。

- 各施術の料金が一覧で明確に提示されている:3点
- 料金は提示されているが、一部不明確な部分がある:2点
- 料金表が不十分で、詳細が確認できない:1点

4-2. 費用の適正性(3点満点) 他クリニックと比較した際の料金の妥当性、施術内容に見合った価格かを評価します。

- 市場相場内で、内容に見合った適正価格:3点
- 一部高額だが内容を考慮すると許容範囲:2点
- 相場とかけ離れて高額、または低価格すぎて不安を感じる:1点

4-3. 隠れた費用や追加料金の有無(2点満点) 麻酔クリーム代・再照射費・診察料などの追加コストが事前に説明されているかを評価します。

- 「料金が明確」「想定通りの費用だった」という口コミが多い:2点
- 一部「追加費用が発生したが事前説明があった」などが見られる:1点
- 「追加料金の説明がなかった」「思ったより高かった」などの批判が目立つ:0点

4-4. 無理な高額プランへの誘導(2点満点) 長期契約や高額コースへの強引な勧誘がないかを評価します。

- 「高額プランの押し付けがなかった」「自分に合ったプランを提案してくれた」などの高評価が多い:2点
- 一部「高額プランの提案はあったが押し付けではなかった」などが見られる:1点
- 「長期契約を強引に勧められた」「断りにくい雰囲気だった」などの批判が目立つ:0点

5. アフターケアと継続サポートの充実度(10点満点)

医療脱毛は複数回の通院が必要なため、施術後のフォロー体制の充実度が特に重要な評価項目となります。

5-1. 施術後のフォローアップ体制(4点満点) 施術後の経過確認・肌トラブル対応・再照射の仕組みが整っているかを評価します。

- フォロー体制や肌トラブル時の対応方法が具体的に明記されている:4点
- 一部情報は明記されているが、詳細に欠ける:3点
- 最低限の情報しか記載されていない:2点
- フォロー体制に関する情報が一切記載されていない:1点

5-2. 効果が出なかった場合・肌トラブル発生時の対応(3点満点) 施術効果が不十分だった場合や、やけど・硬毛化などのトラブルが生じた場合の対応方針を評価します。

- 「肌トラブルへの対応が迅速だった」「効果が出ない場合に再照射対応してもらえた」との高評価が多い:3点
- 一部「条件付きの対応だった」「対応に時間がかかった」との記載があるが、概ね対応している:2点
- 「トラブルへの対応が不十分だった」「問い合わせに返答がなかった」などの否定的な記載が多い:1点

5-3. 患者の継続的な不安軽減への配慮(3点満点) 施術後の肌ケアアドバイス・オンライン相談窓口など、通院継続を支える体制があるかを評価します。

- 施術後の肌ケア指導・生活習慣のアドバイス・相談窓口が充実しており、継続をしっかりサポートしている:3点
- ケア説明はあるが簡易的で、相談窓口や継続サポートが不足している:2点
- 患者への継続サポートが十分でなく、通院継続への不安が残る:1点